

2022年度
自己点検・評価報告書



2023年6月
学校法人Y I C学院
Y I C京都ペット総合専門学校

まえがき

本校は、2013 年 4 月に「YIC 京都ペット総合専門学校」として、〈専〉YIC 京都工科大学校から分離独立しました。現在は、ペット総合科と動物看護科の 2 学科の編成から成るペット系総合専門学校として、教育活動に邁進しております。

近年、ストレスの増大する社会状況や核家族化・少子高齢化の進展などにより、ペットをコンパニオンアニマルとして捉え、動物を飼う家庭が増加する一方、不適切な動物の飼い方によって近隣の人に迷惑や危害を及ぼしたり、無責任な飼い主が動物を棄てたり、心ない人が動物を虐待するなどの問題に適切に対処できる人材への要請が増大しています。そこで、人と動物の共生社会の実現のために、ペットに関わる仕事を希望する若者に対し技術取得の機会を提供し、地域社会に送り出しております。

いま、専門学校は、18 歳人口の減少や社会のグローバル化の中で、教育の質の保証等が求められており、職業実践的な教育機関として、一層の自助努力と自己革新の必要に迫られています。

このような中で、本校の各学科は、専門分野における実務に関する知識、技術及び技能について組織的な教育を行う学校として文部科学大臣から「職業実践専門課程」の認定を受けてまいりました。また、毎年、業界団体、関係企業、関係学協会、本校卒業生、及び本校関係者から成る「学校関係者評価委員会」や「教育課程編成委員会」からのご意見も伺いながら、自己点検・評価を行っているところです。

この度、2022 年度自己点検・評価結果を通して、本校の教育活動の全容を広く学外に公表することにより、本校構成員のみならず関係企業、関係学協会、卒業生、あるいは第 3 者の立場の方々からご意見をいただき、自らの責任をもって改善を行っていきたいと考えておりますので、皆様方のご意見・ご要望をいただければ幸いです。

2023 年 6 月

学校法人 Y I C 学院
〈専〉Y I C 京都ペット総合専門学校
校長 村田 忠男

2022年度 Y I C 京都ペット総合専門学校 自己点検・評価結果

実施日： 令和 4 年 12 月 16 日
学校名： Y I C 京都ペット総合専門学

1. 学校の教育目標
- 1. 専門知識と技術を習得し、自己研鑽に励む人材を育成する。
 - 2. 社会の変化に対応できる人材を育成する。
 - 3. 慈愛の心をもち、他職種とも協調できる人材を育成する。
 - 4. 利他の精神で、地域の発展・向上に貢献できる人材を育成する。
2. 本年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画
- ・職業教育マネジメントの向上 ➡ 「動物看護科」3 年制を確立し安定的な運営をする。
実践的な職業教育を推進する。
 - ・満足度（学生・企業）の向上 ➡ 3 つの指標の達成
①退学率 3 %以内 ②就職及び進路決定率100% ③資格取得率100%
 - ・入学定員の充足 ➡ ペット：8 0 名・動看 6 4 名 合計：1 4 4 名入学目標

3. 評価項目の達成及び取組状況

評価項目				カテゴリー	適切：4、ほぼ適切：3、やや不適切：2、不適切：1				エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
1	1	中項目	理念・目的・育成人材像（教育理念（建学の精神）・目的・目標、育成人材像等が明文化されているか。職業教育機関として専修学校教育に必要とされる考え方や指針、内容等が盛り込まれているか）									
1	1	2	学生・保証人（保護者）に対して教育理念等を明文化し、周知しているか	A	④	3	2	1	1_学生便覧,3_学校案内（パンフレット）,4_オープンキャンパス保護者説明会資料,5_入学前新入生保護者説明会資料,8_学校ホームページ（情報公開_教育理念）,	自己点検評価項目	適合	
1	1	3	教職員に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか	B	④	3	2	1	2_経営計画書,3_学校案内（パンフレット）,	自己点検評価項目	適合	
1	1	4	学外の方に対して教育理念等を明文化し、公表しているか	B	④	3	2	1	3_学校案内（パンフレット）,6_募集要項,8_学校ホームページ（情報公開_教育理念）,	自己点検評価項目	適合	
1	2	中項目	教育の特色（社会や関連業界のニーズを踏まえた将来構想を描いていますか）									
1	2	2	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか （学校の将来構想を描くために、業界の動向やニーズを調査しているか）	A	④	3	2	1	1_学生便覧,9_学校ホームページ（情報公開_各種委員会議事録）,27_学校関係者評価委員会議事録,28_教育課程編成委員会議事録,29_獣医療業界が求める新人動物看護師像アンケート,	7.2	適合	

① 課題

大きな教育方針は共有できているが、全ての教育方針を共有できているとはいえない。

② 今後の改善方策

3 P等を含めた教育方針の研修を強化していく。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリ	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1					エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
2 学校運営				カテゴリ	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1					エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
2	1	中 項 目	運営方針（運営方針は教育理念等に沿ったものになっているか）										
2	1	2	運営方針を教職員に周知しているか、また必要に応じてその理解の状況を確認しているか	B	④	3	2	1	2_経営計画書,31_京都総会資料,	自己点検評価項目	適合		
2	2	中 項 目	事業計画（事業計画を作成し、執行しているか）										
2	2	1	運営方針に沿った事業計画を策定し共有しているか	A	④	3	2	1	2_経営計画書,30_年度事業計画31_京都総会資料,33_中期事業計画,	8.3 a)、b)	適合		
2	2	2	学校の年間スケジュールはあるか	A	④	3	2	1	30_年度事業計画34_年間行事予定表（学年暦）,	自己点検評価項目	適合		
2	3	中 項 目	運営組織（運営組織や意思決定機関は効率的なものになっているか）										
2	3	1	寄附行為、理事会会議規則等（法人）、学校の運営規程等が整備され、それらに従って理事会・評議員会（法人）、学校の運営会議等が開催されているか	A	④	3	2	1	23_寄附行為, 25_理事会議事録, 26_評議委員会議事録,	自己点検評価項目	適合		
2	3	2	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	A	④	3	2	1	40_学校法人京都中央学院職務分掌規程,41_法人決裁事項（YIC京都202108）,36_学校法人京都中央学院組織規程	10.3.3 13.3 d)	適合		
2	3	4	運営会議（教職員会議・教員会議等）が定期的に開催されているか	B	④	3	2	1	30_年度事業計画43_経営会議議事録,44_部門ミーティング議事録,46_教務部門協議会議事録,	自己点検評価項目	適合		
2	3	21	出退勤管理簿があるか	A	④	3	2	1	47_出勤簿,49_特別休暇申請書,	自己点検評価項目	適合		
2	3	22	教職員の健康診断がされているか	A	④	3	2	1	50_健康診断結果報告書,	自己点検評価項目	適合		
2	3	41	施設設備の保守・管理が定期的に行われているか	A	④	3	2	1	51_電気設備点検結果記録表,52_ビル管理点検報告書（近建ビル）,53_消防用設備等点検結果報告書,54_建築物定期調査報告書,55_エレベーター点検報告書,56_大阪ガス（空調）定期点検報告書,57_ガス給湯器点検結果明細書,58_申請番号508（中村）287教室空調機交換工事について,	自己点検評価項目	適合		

評価項目				カテゴリー 適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1				エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
2	4	中項目	教職員の評価・育成（教員及び職員的能力評価・能力向上に向けた取組みを行っているか）											
2	4	3	授業評価の実施・評価体制はあるか	A	④	3	2	1	64_授業参観記録シート,67_教務部門協議会資料,	自己点検評価項目	要観察			
2	4	4	教員の組織体制を整備しているか	A	④	3	2	1	69_2021(R3)年度 YIC京都校務分掌(案)	自己点検評価項目	要観察			
2	4	5	全ての教員（専任・兼任）に対して、当該学習分野又はスキル分野に関する必要なコンピテンスを有しているかを評価し、それらの評価結果を記録しているか	J	④	3	2	1	70_職務目標・能力自己申告表,71_コンピテンシーレベルチェック表,72_各種資格等免許証,73_2022教員面談記録	11.2	適合			
2	4	6	教員・講師は、経験を有し、日本国内において認知されている教授資格を持っている、又は認知されている講師養成訓練を受けているか	J	④	3	2	1	59_教職員名簿(学則変更より10-2 教職員名簿2022) , 72_各種資格等免許証,76_履歴書,	11.1	適合			
2	4	7	教員・講師に対して、ニーズ分析の結果に関する情報を十分に知らせているか（学生のニーズ、求人企業のニーズ等）	J	4	③	2	1	44_部門ミーティング議事録,77_非常勤講師懇談会実施要項, 78_非常勤講師懇談会資料,	7.7	適合			
2	4	8	代講が必要な場合、適切な教員・講師が対応できるように手配し、当該教員・講師に授業の準備及び実施について指導しているか	J	4	③	2	1	80_代行を実施した授業報告書,	10.1.3	適合			
2	4	21	職員の能力開発のための研修等が行われているか	A	④	3	2	1	81_YIC京都夏季研修会資料,62_研修報告書,83_免許・資格・研修届出書様式,	11.3	適合			
2	4	23	教育の成果（学修結果）に基づく教員面接を実施しているか	B	4	③	2	1	64_授業参観記録シート,70_職務目標・能力自己申告表,71_コンピテンシーレベルチェック表,73_2022教員面談記録	自己点検評価項目	現地			
2	4	25	教員に対して、割り当てられた職務及び責任、学習サービスの評価結果、本人の専門能力開発のニーズに対する見解を考慮に入れて、 <u>専門能力開発の計画を作成しているか</u> （教職員研修計画の作成）	B	④	3	2	1	70_職務目標・能力自己申告表, 62_研修報告書,73_2022教員面談記録,67_教務部門協議会資料_教務部門協議会資料,	11.4	適合			
2	4	32	教職員に対して、学習指導のための教育訓練や安全管理のための避難訓練を実施しているか	J	④	3	2	1	88_YIC京都夏季研修会資料,89_消防避難訓練実施要項,90_危機管理マニュアル,	10.3.3	適合			
2	4	41	教育内容の改善を図るため、教職員と非常勤講師等との定期的な情報交換を行っているか	B	④	3	2	1	77_非常勤講師懇談会実施要項	7.7	不適合	エビデンスとしての議事録なし		
2	4	43	事務職員（学習サービスの提供に関わる教員・講師以外の職員）は、自らの職務をやり遂げるために必要なコンピテンス及び適格性を有しているか	J	4	③	2	1	70_職務目標・能力自己申告表,71_コンピテンシーレベルチェック表,93_スキルマトリクス,	10.1.2	適合			
2	5	中項目	人事・給与と制度（人事・給与に関する制度を確立しているか）											
2	5	1	人事に関する制度を整備しているか	A	④	3	2	1	94_就業規則, 95_昇格・降格運用規程H29_7月,	13.3 d)	適合			
2	5	2	給与に関する制度を整備しているか	A	④	3	2	1	96_給与規程,98_退職給与規程,99_旅費規程,	13.3 d)	適合			
2	5	3	昇給・昇格制度は文書化されているか	B	④	3	2	1	95_昇格・降格運用規程H29_7月,	自己点検評価項目	適合			
2	5	4	採用制度は文書化されているか	B	④	3	2	1	94_就業規則,	自己点検評価項目	適合			
2	6	中項目	情報システム（情報システム化等による業務の効率化が図られているか）											
2	6	1	情報システム化等による業務の効率化が図られているか（情報システム化に取組み、業務の効率化を図っているか）	A	④	3	2	1	100_グループウェア（教務システム記録）,101_グループウェア（業務効率化）,102_2022業務分担表（総合支援課）,103_グループウェア（企業記録画面）,104_グループウェア学生管理(学生記録）,105_グループウェア（OC個人情報カルテ）,	7.8	優良			

① 課題

・情報整理とペーパーレス化への取り組みがまだまだ不足。・事務職員のスキルアップを図る研修が十分とはいえない。

② 今後の改善方策

・ICT化の推進を強化する。・夏季研修等で事務職員のスキルアップを図る機会を増やす。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリー		エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
3 教育活動				カテゴリー		エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
3	1	中項目	目標の設定（教育理念、教育目的および育成人材像に沿った教育課程を編成・実施しているか）									
3	1	2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた教育機関としての修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	A	④	3	2	1	107_教育課程（カリキュラム），	6 c)、d) 8.3 c)	適合	
3	2	中項目	教育方法・評価等（各学科の教育目標、育成人材像に向けて、体系的なカリキュラム作成などの取組がなされているか）									
3	2	3	各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか	B	4	③	2	1	109_コマシラバス，	自己点検評価項目	現地	
3	2	5	授業はシラバスに基づいて授業が展開されているか。また学校構成員（すべての教員、職員、学生）に周知を図っているか	C/J	④	3	2	1	13_学校ホームページ（シラバス），108_シラバス，109_コマシラバス，110_授業報告書，	8.5	不適合	授業はシラバスに基づいて授業が展開されているかのエビデンス(コマシラバス) が一部しかない。
3	2	11	実技・実習が講義と連動していたり、講師と学習者の比率をカリキュラム設計時に考慮するなど、効果的学習に配慮されているか	J	④	3	2	1	13_学校ホームページ（シラバス），107_教育課程（カリキュラム），108_シラバス，	8.3 c)、f)	適合	
3	2	21	適切な評価体制を有し、授業評価が実施されているか（教育内容およびその評価方法、評価項目、手段、スケジュールは適切か）	A	④	3	2	1	13_学校ホームページ（シラバス），108_シラバス，111_ベクト成績評価、単位認定及び卒業の認定等に関する取扱基準，112_実習の評価表，	13.3	適合	
3	2	22	質保証を目的とした授業や学習の定期的な観察を実施しているか	B	4	③	2	1	64_授業参観記録シート，66_授業アンケート集計，	13.4 a)	適合	
3	2	23	学生によるアンケート等で、適切に授業評価を実施しているか（学習の目的を満たしているか、満足度を含めて定期的に確認しているか）	B	4	③	2	1	66_授業アンケート集計	13.1	適合	
3	2	24	評価結果を教員にフィードバックするなど、その結果を授業改善に役立てているか	B	④	3	2	1	66_授業アンケート集計，73_2022教員面談記録，，	自己点検評価項目	現地	
3	2	25	質保証を目的とした授業の評価にあたり、アセスメント結果（学修成果）のレビューを取り入れているか（アセスメント結果を、当初の目標と比較して評価しているか）	J	④	3	2	1	66_授業アンケート集計，109_コマシラバス，，66_授業アンケート集計，	13.4 b)	不適合	エビデンスとしてのコマシラバスが一部である。
3	2	26	カリキュラムを設計又は見直す際に、過去に提供した類似の学習サービスに関する評価の結果を考慮しているか	J	④	3	2	1	28_教育課程編成委員会議事録，	8.8	適合	
3	2	41	カリキュラム作成のために複数のメンバーによりカリキュラムの作成が行われているか（カリキュラム作成委員会等）	B	④	3	2	1	28_教育課程編成委員会議事録，115_カリキュラム検討会議議事録，280_教育課程編成委員会課題，	自己点検評価項目	適合	
3	2	43	カリキュラム設計及び開発の経験を有している、もしくは訓練を受けたファシリテーターなどが、カリキュラムの設計及び開発を担当しているか	J	④	3	2	1	115_カリキュラム検討会議議事録，280_教育課程編成委員会課題，	8.2	適合	
3	2	61	学習教材は、学習内容の実際の有用性を考慮した実践的かつ最新のものであり、社会的ニーズ、文化的ニーズ及び学習者の背景を考慮して選択されているか	J	④	3	2	1	118_教科書選定・決定の議事録，	8.4	不適合	エビデンスとしての議事録なし
3	2	62	少なくとも1回、カリキュラム、学習教材及びアセスメント教材の見直しを行っているか	J	④	3	2	1	115_カリキュラム検討会議議事録，280_教育課程編成委員会課題，	8.7	不適合	エビデンスとしての議事録なし
3	2	63	学内で使用又は開発した学習リソース(資源)の出版及び著作権について、適正に処理できているか	J	4	③	2	1	119_一般社団法人授業目的公衆送信補償金等管理協会（SARTRAS）届出，	8.9	要観察	エビデンス現在進行中
3	2	64	教員・講師及び学習者に対して、印刷教材・電子教材の複写及び利用に関する規則について情報提供しているか	J	4	3	2	①		10.2.2	不適合	規則等がないため、提供しているといえない。

評価項目				カテゴリー 適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1	エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）	
3	3	中項目	成績評価・単位認定等（成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか）									
3	3	2	学生や保証人（保護者）に対し、成績評価・単位認定の基準、進級要件、卒業要件はきちんと提示されているか	B	④	3	2	1	1_学生便覧,111_ベツト成績評価、単位認定及び卒業の認定等に関する取扱基準、	9 b)	適合	
3	3	6	アセスメントの結果は、公平性、透明性及び守秘義務の原則に鑑みて、確立された権限又は正当な承諾を得た者のみ閲覧可能とされているか（閲覧制限）	J	④	3	2	1	134_グループウェア管理画面、	12.5	適合	
3	4	中項目	資格・免許取得の指導体制（資格・免許取得のための指導体制があるか）									
3	4	1	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか（発行する修了証明書の種類及び内容）	A	④	3	2	1	13_学校ホームページ（シラバス）,107_教育課程（カリキュラム）,108_シラバス,135_成績証明書,136_卒業証明書、	8.3 d)、h)	適合	
3	5	中項目	キャリア教育等（基礎的・汎用的能力（① 人間関係形成・社会形成能力、② 自己理解・自己管理能力、③ 課題対応能力、④ キャリアプランニング能力）を身につけるための取組が実施されているか）									
3	5	1	キャリア教育を行ない、学生の社会的・職業的自立に向け必要な基盤となる能力や態度を育成しキャリア発達を促しているか	B	④	3	2	1	13_学校ホームページ（シラバス）,108_シラバス,140_キャリアデザイン（ベツト総合科）コマシラバス、	自己点検評価項目	適合	
3	5	21	高校・高等専門学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか。	A	④	3	2	1	141_キャリアガイダンス参加実績、	4.2 f)	適合	
3	2	42	学習参加の前提としているスキルや要件などに不足がないかを確認するためのアンケートやヒアリングを行っているか	J	④	3	2	1		7.4 d)	適合	

① 課題

キャリア教育としての高専連携が弱まっている。

② 今後の改善方策

高校へのキャリア教育の協力を強化する。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリー	エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）	
4 学修成果・教育成果				カテゴリー	エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）	
4	1	中 項 目	学修成果（各学科の教育目標、育成人材像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか）									
4	1	3	コースの開始前又は開始時に、学習する内容に関して学習者が有するコンピテンスのレベルについて、アセスメントを行っているか	J	④	3	2	1	142_1回目_基礎カリサーチ(動物看護),	12.2	適合	
4	1	4	要請があった場合には、学習者又はスポンサーに対して、a) 学習サービスの名称及び目的やb) 指導時間数、c) 達成度などの情報を含む修了証明書を提供しているか	J	④	3	2	1	1_学生便覧,135_成績証明書,	12.4	適合	
4	2	中 項 目	就職率（就職率の向上が図られているか）									
4	2	1	就職率の向上が図られているか（結果を分析し、就職指導・支援の改善を図っているか）	A	④	3	2	1	13_学校ホームページ（シラバス）,108_シラバス,140_キャリアデザイン（ペット	13.8	適合	
4	2	2	学生の就職に関する目標に対して教職員に共有されているか	A	④	3	2	1	105_グループウェア（OC個人情報カルテ）,142_1回目_基礎カリサーチ(動物看護),43_経営会議議事録,153_学生就職面談記録,154_2022年度 進路決定状況一覧表（最新）		適合	
4	2	3	学生の就職活動に関する記録がなされているか	B	④	3	2	1	155_就職活動報告書, 157_就職活動記録,	自己点検評価項目	現地	
4	3	中 項 目	資格・免許の取得率（資格・免許取得率の向上が図られているか）									
4	3	1	資格取得率の向上が図られているか（目標とする資格試験等への合格率は全国平均と比較してどうか）	A	④	3	2	1	159_資格試験結果記録,	12.4	適合	
4	3	2	資格・検定・コンペに関する目標を設定したか	A	④	3	2	1	30_年度事業計画	自己点検評価項目	適合	
4	3	3	資格・検定・コンペに関する目標・計画が教職員に共有されているか	B	④	3	2	1	30_年度事業計画,44_部門ミーティング議事録,162_重点項目シート,	自己点検評価項目	適合	
4	3	4	資格・検定・コンペ結果に関して検証・報告がされたか	B	④	3	2	1	44_部門ミーティング議事録,162_重点項目シート,	自己点検評価項目	適合	
4	4	中 項 目	社会的評価（卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか）									
4	4	1	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか（卒業生の就職後の動向を出来るだけ把握し、卒業後にも就職その他の支援を行っているか）	A	4	③	2	1	152_2020動物看護科卒業生名簿・動向調査,168_卒業後10年サポート	7.5	適合	

① 課題

就職先等の情報管理においてフォーマットが複数存在しており統一されていない。また、卒業生動向調査、アンケート実施等が不十分。

② 今後の改善方策

管理要素を検討し、情報の見える化に取り組む。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリ	エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）	
5 学生支援				カテゴリ	エビデンス				29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）	
5	1	中 項 目	修学支援（学生に対する修学支援に関する支援組織体制を整備し、学生が学修に専念し、安定した学生生活を送ることができるように図っているか）									
5	2	中 項 目	就職等進路指導（就職・進学指導に関する支援体制は整備され、有効に機能しているか）									
5	2	1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか（またそれはきちんと学生や保証人（保護者）に周知されているか）	A	④	3	2	1	1_学生便覧,15_学校ホームページ（修学支援新制度認定校）,177_キャリア教育への取組状況,	7.5	適合	
5	3	中 項 目	学生相談（学生相談に関する体制は整備されているか）									
5	3	1	学生相談に関する体制は整備されているか（相談窓口が設置されているか）	A	④	3	2	1	1_学生便覧,21_学校ホームページ（学生個別相談窓口）,180_カウンセリング報告書,	9 c)	適合	
5	3	2	学生の面談・相談記録があるか	B	④	3	2	1	104_グループウェア学生管理(学生記録),180_カウンセリング報告書,	自己点検評価項目	適合	
5	4	中 項 目	学生生活（学生に対する経済的な支援体制は整備されているか。学生の健康を担う組織体制はあるか。生活環境支援体制を整備しているか）									
5	4	21	学生の健康管理を担う組織体制はあるか（学生の健康診断を実施しているか、また健康相談窓口は整備されているか）	A	④	3	2	1	21_学校ホームページ（学生個別相談窓口）,	10.3.2	適合	
5	4	41	課外活動に対する支援体制は整備されているか	A	④	3	2	1	275_部活動・同好会規程	4.2 f)	適合	
5	4	42	学生の生活環境への支援は行われているか（学生のアパート探しなど、住環境への支援体制はあるか）	A	④	3	2	1	6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要項）,187_学生マンション紹介/連携業者の資料/紹介業者の案内,	5.2 b)	適合	
5	4	45	学習に関する要望、学習に関する要望を取り巻く状況及び通学の障害となる要因（距離や費用等）を理解し、解決に向けた提案を行っているか	J	④	3	2	1	104_グループウェア学生管理(学生記録),105_グループウェア（OC個人情報カルテ）,	5.2 a)、c)	適合	
5	5	中 項 目	中途退学への対応（退学率の低減が図られているか）									
5	5	2	退学率の目標を設定しているか	A	④	3	2	1	30_年度事業計画	自己点検評価項目	適合	
5	5	3	退学率の低減に関する目標・計画が教職員に共有されているか	B	④	3	2	1	30_年度事業計画,162_重点項目シート,190_QUアンケート結果(動物看護),	自己点検評価項目	要観察	
5	6	中 項 目	保証人（保護者）との連携（保証人との連携体制を構築しているか）									
5	6	1	保証人（保護者）と適切に連携しているか（保証人のニーズを把握しているか）	A	④	3	2	1	104_グループウェア学生管理(学生記録),	7.4 b)、7.5	優良	
5	6	2	保証人（保護者）との計画的な相談会・面談を行っているか	B	4	③	2	1	104_グループウェア学生管理(学生記録),4_オープンキャンパス保護者説明会資料,	自己点検評価項目	現地	
5	7	中 項 目	卒業生・社会人支援（卒業生の動向を把握しているか。社会人のニーズを踏まえた教育環境を整備しているか）									
5	7	1	卒業生への支援体制を整備しているか（再就職、キャリアアップ等について、相談に乗っているか）	B	④	3	2	1	152_2020動物看護科卒業生名簿・動向調査,153_学生就職面談記録,168_卒業後10年サポート,104_グループウェア学生管理(学生記録),	自己点検評価項目	要観察	
5	7	21	卒業生への卒業教育等の支援体制はあるか（卒業生への講習・研修を行っているか）	B	④	3	2	1	17_学校ホームページ（卒業生向け研修会告知）,	8.3 g)	適合	
5	7	41	社会人学生のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	A	④	3	2	1	3_学校案内（パンフレット）,6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要	10.3.2 b)	適合	

① 課題

より相談しやすい環境整備が必要。

② 今後の改善方策

相談場所、相談窓口、担当について改善を検討し、相談利用状況のアンケートから改善策を抽出する。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1					エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
6 教育環境				カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1					エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
6	1	中項目	施設・設備等（施設、設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか）										
6	1	1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか（講義室は学生数、時間割にあわせ、無理なく配備されているか）	A	④	3	2	1	194_学校設置認可申請書, 195_教室配置図, 196_時間割,	10.3.2	適合		
6	1	2	学生が利用できる参考図書・関連図書は備えられているか	A	④	3	2	1	197_図書台帳,	自己点検評価項目	適合		
6	1	3	教育上の必要性に対応した機材・備品を整備しているか	A	④	3	2	1	198_各種設備・教育備品の一覧表,	10.2.1	適合		
6	1	5	学習環境として外部組織が管理する施設・設備を用いる際には、必要となる最小限の要件を特定し、提示しているか	J	④	3	2	1	121_院内実習（依頼要項）,200_校外学習依頼文,	10.3.1	適合		
6	1	6	図書室・図書コーナー等、ホットライン、カウンセリングサービス、コンピュータの利用、メンタリングなどの学習サポートについて案内しているか	J	④	3	2	1	1_学生便覧,201_Webトレーニング配信スケジュール(予定),	9 e)	適合		
6	1	21	分煙・禁煙等に関する規定が文書化・掲示されているか	B	④	3	2	1	1_学生便覧,	自己点検評価項目	適合		
6	1	22	学内の整理・整頓・清掃に関して定期的に管理・チェックがされているか	B	④	3	2	1	203_環境整備点検チェックシート, 204_清掃日誌（城南ビルサービス）, 205_安全衛生委員会議事録,	自己点検評価項目	現地		
6	1	41	施設・設備の点検、補修・修繕等は定期的または適宜行っているか	A	④	3	2	1	51_電気設備点検結果記録表,52_ビル管理点検報告書（近建ビル）,53_消防用設備等点検結果報告書,54_建築物定期調査報告書,55_エレベーター点検報告書,56_大阪ガス（空調）定期点検報告書,57_ガス給湯器点検結果明細書,58_申請番号508（中村）,287教室空調機交換工事について,207_補修計画書,212_エアコン室外機チェック表(2022年10月),213_2号館2階ボイラー点検結果報告書,	自己点検評価項目	適合		
6	2	中項目	学外実習、インターンシップ等（校外の実習、インターンシップ、海外研修等について、十分な教育体制を整備していますか）										
6	2	1	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	A	④	3	2	1	214_校外実習時の実施要綱, 278_インターンシップ協定書,	8.6	適合		
6	2	2	実習・実習生に関する規程・マニュアルや規則が整備されているか	B	④	3	2	1	1_学生便覧,215_動物を用いる実習及び飼育倫理規程,	8.6	適合		
6	3	中項目	防災・安全管理（防災・安全管理に関する体制を整備しているか。防災訓練等を実施しているか）										
6	3	1	防災に対する組織体制を整備し、適切に運用しているか	A	④	3	2	1	216_消防訓練実施要項, 217_消防計画, 218_洪水に関する避難確保計画,	10.3.3	適合		
6	3	2	防災・防犯設備（非常灯・消火器・警備システム等）が整備・点検されているか	A	④	3	2	1	53_消防用設備等点検結果報告書,	10.3.3	適合		
6	3	21	定期的に防災訓練を実施しているか	A	④	3	2	1	216_消防訓練実施要項,218_洪水に関する避難確保計画,	自己点検評価項目	適合		
6	3	41	学校における安全管理の整備を行っているか	B	④	3	2	1	205_安全衛生委員会議事録,90_危機管理マニュアル	自己点検評価項目	適合		

① 課題

外部からのリスクに対するセキュリティが十分とはいえない。

② 今後の改善方策

文科省等が発信している危機管理マニュアルに準拠したセキュリティ強化に取り組む。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1					エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
7 学生の受入れ募集				カテゴリー	適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1					エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
7	1	中項目	学生募集活動（学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集および入学選抜を行っているか。社会人入学生、留学生、障がい者等、多様な学生の受入れについて方針を明確にしているか）										
7	1	3	学校案内に、育成人材像、特徴、目指す資格・免許等をわかりやすく紹介しているか	A	④	3	2	1		3_学校案内（パンフレット）,6_募集要項,自己点検評価項目		適合	
7	1	4	学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集を行っているか	A	④	3	2	1		3_学校案内（パンフレット）,6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要項）,104_グループウェア学生管理（学生記録）,105_グループウェア（OC個人情報カルテ）,219_OC,220_高校ガイダンス・訪問記録,221_個別相談会,222_WEB個別相談会,		適合	
7	1	6	学校運営責任者の情報や、教員・講師の適格性・経験などの情報を提供しているか	J	4	③	2	1		14_学校ホームページ（情報公開・様式4）,18_学校ホームページ（実務経験のある教員等による授業科目一覧）,	4.2 b)、d)	適合	
7	1	21	入学に関する問い合わせ等に適切に対応できる体制ができているか	A	④	3	2	1		19_学校ホームページ（お問い合わせフォーム）,40_学校法人京都中央学院職務分掌規程,105_グループウェア（OC個人情報カルテ）,219_OC,220_高校ガイダンス・訪問記録,221_個別相談会,222_WEB個別相談会,19_学校ホームページ（お問い合わせフォーム）,228_TEL（HP_TOP お問い合わせ発信リンク）,229_来校窓口,	自己点検評価項目	適合	
7	1	22	学校説明会等による情報提供（育成人材像、評価手段及びその基準、目指す資格・検定・コンペ、学費・教材費等の情報）を行っているか	A	④	3	2	1		6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要項）,219_OC,220_高校ガイダンス・訪問記録,221_個別相談会,222_WEB個別相談会,19_学校ホームページ（お問い合わせフォーム）	4.2 c)、g) 6 e)	適合	
7	1	23	入学予定者に対し学習指導・支援等は行われているか	B	④	3	2	1		142_1回目_基礎力リサーチ（動物看護）,143_入学前教育プログラム結果_動物看護,	自己点検評価項目	適合	
7	1	25	学習者の満足度に関するフィードバックを入手する手順、並びに彼らの要求、提案及び苦情に対応する手順など、学校生活での支援体制について入学前に伝えているか	J	④	3	2	1		1_学生便覧,	6 i)	適合	
7	1	26	教授資格、教歴及び背景など、授業や実習を担当する教員・講師のプロフィールについて、オープンキャンパスなどで紹介しているか	J	4	③	2	1		3_学校案内（パンフレット）,14_学校ホームページ（情報公開・様式4）,18_学校ホームページ（実務経験のある教員等による授業科目一覧）,20_学校ホームページ（学科紹介）,	6 j)	適合	
7	1	27	学力の不足や障がいに関する特別なニーズを特定しているか	J	④	3	2	1		104_グループウェア学生管理（学生記録）,105_グループウェア（OC個人情報カルテ）,231_障害についてのガイドライン（YIC京都ベッタ総合専門学校）,	7.4 e)	優良	
7	1	41	教育の履行、人的・物的資源の提供、個人情報の取り扱い、安全管理など、オリエンテーションなどで学校側の義務と責任を学生と保証人（保護者）に案内しているか	C/J	④	3	2	1		1_学生便覧,	9 a)	適合	
7	2	中項目	入学選考（入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか）										
7	2	1	学校案内等には選抜方法が明示されているか（入学に必要な学力、スキル、資格、職業経験などの、前提となる要件が明示されているか）	A	④	3	2	1		6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要項）,	6 b)	適合	
7	2	2	学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に入学選抜を行っているか	A	④	3	2	1		6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要項）,234_入試基準、選考方法選考における実施体制資料,	自己点検評価項目	適合	
7	2	5	履歴書（学歴、所有資格など）を適切に入手し、適切な管理を行っているか	J	④	3	2	1		240_入学願書一式,	7.4 e) 7.8	適合	
7	3	中項目	学納金（学納金は妥当なものとなっているか）										
7	3	1	学納金は妥当なものとなっているか	A	④	3	2	1		6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要項）,	5.2 d)	適合	
7	3	2	学校案内等に、学費、受験料、学習教材の購入費等が明示されているか	A	④	3	2	1		6_募集要項,16_学校ホームページ（学生募集要項）,	6 f),g),h), 10.2.1, 14.1	適合	
7	3	6	学習者又はスポンサーから要請があった場合には、支払の証明を提供しているか	J	④	3	2	1		279_公印管理簿	14.2	適合	

① 課題

入学前課題、基礎力リサーチの実施状況の把握・管理が不十分。

② 今後の改善方策

より意欲的に取り組むための施策検討。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリ	適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1				エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
8 教育の内部質保証システム				カテゴリ	適切・4、ほぼ適切・3、やや不適切・2、不適切・1				エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
8	1	中項目	関係法令、設置基準等の遵守（法令、専修学校設置基準等を遵守し、適正な学校運営を行っているか）									
8	1	1	法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	A	④	3	2	1	243_コンプライアンス研修資料、	自己点検評価項目	現地	
8	1	2	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	A	④	3	2	1	40_学校法人京都中央学院職務分掌規程,69_校務分掌、	自己点検評価項目	要観察	
8	1	3	関係法令に基づく管理運営に関する学内諸規程を整備し適切に運用しているか	B	④	3	2	1	2_経営計画書、	自己点検評価項目	要観察	
8	2	中項目	個人情報保護（個人情報に関する規程を整備し、個人情報に対する対応を取っているか）									
8	2	1	学校が保有する個人情報保護に関する対策を実施しているか	A	④	3	2	1	2_経営計画書,244_プライバシーポリシー（H27.4.1改訂）,246_特定個人情報の取扱規程,247_情報セキュリティに関する方針(ver2) ,	7.8	適合	
8	2	2	個人情報保護規程が文書化されているか	A	④	3	2	1	2_経営計画書,244_プライバシーポリシー（H27.4.1改訂）,247_情報セキュリティに関する方針(ver2) ,	自己点検評価項目	適合	
8	2	3	個人情報の取扱いについて、教職員に対し周知し、意識づけができているか	B	④	3	2	1	2_経営計画書、	自己点検評価項目	要観察	
8	3	中項目	学校評価（自己評価、学校関係者評価の実施体制を整備しているか）									
8	3	3	自己点検・評価の組織があるか	B	④	3	2	1	42_学校法人の事務組織、 250_学校関係者評価委員会規程、	13.5	適合	
8	3	8	評価の範囲、目標、根拠、基準、方法及びスケジュールを含む、モニタリング及び評価の手段などを考慮し、モニタリング及び評価のプロセスを設計しているか	J	④	3	2	1	248_自己点検・評価報告書、 253_YIC シラバスの口作成方針ドラフト（20190117）、	13.2	不適合	アセスメントポリシーが不十分。 評価体制も十分ではない。
8	3	9	適切な評価体制を有し、学校評価（学習サービスの評価）が実施されているか（適格者によるモニタリング及び評価を実施できているか）	J	④	3	2	1	69_校務分掌、	13.5	不適合	適正な評価体制を有していない。
8	4	中項目	改革・改善（各学科の教育目標、育成人材像に向けて自己点検・評価活動の実施体制を確立して改革・改善のためのシステムが構築されているか）									
8	4	1	自己点検・評価の必要性を全教職員に伝える機会を設けたか	A	④	3	2	1	43_経営会議議事録,44_部門ミーティング議事録,45_リーダー連絡会議事録,46_教務部門協議会議事録、	自己点検評価項目	適合	
8	4	2	卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	A	4	③	2	1	103_グループウェア（企業記録画面）, 152_2020動物看護科卒業生名簿・動向調査、	13.8	適合	
8	4	3	自己点検・評価の結果に基づき改善計画を策定したか	B	④	3	2	1	248_自己点検・評価報告書、	自己点検評価項目	適合	
8	4	4	自己点検・評価の結果に基づき期限を定めて改善計画に基づいた結果の検証がされたか	B	4	③	2	1	27_学校関係者評価委員会議事録,248_自己点検・評価報告書,258_学校関係者評価委員会資料,259_内部監査報告書,260_内部監査は正報告書,30_年度事業計画	自己点検評価項目	適合	
8	4	5	学校関係者評価の結果に基づき改善計画を策定したか	B	4	③	2	1	27_学校関係者評価委員会議事録,258_学校関係者評価委員会資料,259_内部監査報告書,260_内部監査は正報告書、	自己点検評価項目	現地	
8	4	6	学校関係者評価の結果に基づき期限を定めて改善計画に基づいた結果の検証がされたか	B	④	3	2	1	27_学校関係者評価委員会議事録,258_学校関係者評価委員会資料,259_内部監査報告書,260_内部監査は正報告書、	自己点検評価項目	適合	
8	4	21	教育方針や目標を含むマネジメントシステムの継続的な適合性、妥当性、有効性を確保するためにマネジメントレビューを実施しているか（モニタリング及び評価の結果を考慮して、学習サービスの改善・変更を実施しているか）	J	④	3	2	1	43_経営会議議事録、	13.8	適合	
8	4	41	学生や保護者、その他利害関係者からの苦情・要請等への対応など、不適合を特定し、対処する手順（予防処置及び是正処置）を確立しているか	J	④	3	2	1	104_グループウェア学生管理(学生記録) ,261_クレーム 処理手順書（大学校 校名変更修正） ,	13.7	優良	
8	4	42	学生及び保護者等が不満を抱いている場合や、学校側と意見の相違がある場合の相談受付方法を案内しているか	J	④	3	2	1	1_学生便覧,21_学校ホームページ（学生個別相談窓口） ,	9 d)	適合	
8	4	43	業界や地域社会等からの意見の収集・分析・応答の仕組ができていないか（苦情及び要請への対応を含む）	J	④	3	2	1	19_学校ホームページ（お問い合わせフォーム）,228_TEL（HP_TOP お問い合わせ発信リンク） ,	自己点検評価項目	適合	
8	5	中項目	教育情報の公開（教育活動に関する情報公開を積極的に行っているか）									

① 課題

教職員のコンプライアンス意識が低い。卒業生の学修成果、企業での活躍状況のアセスメントが不十分。

② 今後の改善方策

・コンプライアンス研修の継続、強化。・卒業生、企業等へのアンケート実施。

③ 特記事項

評価項目				カテゴリ	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1						エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）	
9 財務				カテゴリ	適切・・・4、ほぼ適切・・・3、やや不適切・・・2、不適切・・・1						エビデンス	29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）	
9	1	中項目	財務基盤（学校の中長期的な財務基盤は安定しているといえるか）												
9	1	2	年度予算・中期計画が策定されているか			A	④	3	2	1	33_中期事業計画,	自己点検評価項目	適合		
9	2	中項目	予算・収支計画（予算及び収支計画は有効かつ妥当か。予算及び収支計画に基づき、適正に執行管理を行っているか）												
9	3	中項目	監査（財務について会計監査が適正におこなわれているか）												
9	4	中項目	財務情報の公開（私立学校法に基づく財務情報公開体制を整備し、適切に運用しているか）												
9	4	2	財務情報の公開について、ホームページに公開するなど積極的に取組んでいるか			B	④	3	2	1	22_学校ホームページ（事業報告書）,	自己点検評価項目	適合		

① 課題

特になし

② 今後の改善方策

特になし

③ 特記事項

1 0 社会貢献・地域貢献				カテゴリ リー		適切: 4、ほぼ適切: 3、やや不適切: 2、不適切: 1		エビデンス		29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
10	1	中項目	社会貢献・地域貢献（学校の教育資源や施設を利用した社会貢献・地域貢献を行っているか）							-		
10	1	1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	A	④	3	2	1	34_年間行事予定表（学年暦）,266_安寧地区安全安心マップ（一部）,267_子猫の一時預かりボランティア,	自己点検評価項目	適合	
10	1	2	地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	A	④	3	2	1	268_公共職業訓練等受託契約書,	自己点検評価項目	適合	
10	2	中項目	ボランティア活動（学生のボランティア活動を奨励・支援しているか）							-		
10	2	1	学生のボランティア活動を奨励し、具体的な活動支援を行っているか	A	④	3	2	1	267_子猫の一時預かりボランティア,	自己点検評価項目	現地	

① 課題

緊急事態（消防・警察）に対してのつながり。地域のかかわり方。

② 今後の改善方策

普段からの交流を増やす。

③ 特記事項

1 1 国際交流（必要に応じて）				カテゴリ リー			適切：4、ほぼ適切：3、やや不適切：2、不適切：1			エビデンス		29993 要求事項	第三者評価 審査結果	第三者評価 現地審査（指摘事項）
11	1	中項目	留学生の受入れ・海外への留学（留学生の受け入れ、海外への留学における学習支援や生活指導等を適切に対応し、管理体制を整備しているか）								-			
11	1	1	留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	A	4	③	2	1	181_留学生募集要項、		自己点検評価項目	現地		
11	1	2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	A	4	③	2	1	104_グループウェア学生管理(学生記録)、181_留学生募集要項		自己点検評価項目	現地		
11	1	3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	A	4	③	2	1	1_学生便覧、21_学校ホームページ（学生個別相談窓口）、		自己点検評価項目	現地		
11	1	4	学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	A	4	③	2	1	273_成績証明書（外国語併記様式）、		自己点検評価項目	現地		

① 課題

留学生の修学状況に関する情報共有が不十分。

② 今後の改善方策

リーダー連絡会等を利用し情報交換をより密にする。

③ 特記事項